

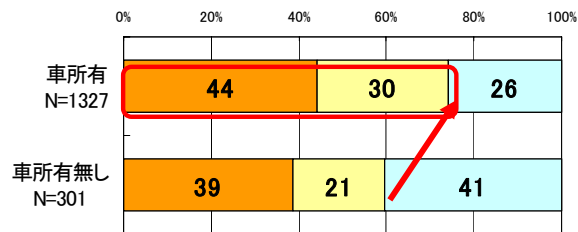
車の所有と住まいに関するアンケート

本レポートは、長谷工アーベストマンション・マーケットリサーチ会員(有料制)向けに作成されたレポートとなります。
つきましては、会員以外の企業・個人への無断配布、利用を禁止します。

8) カーシェアリングについて

- ・カーシェアリングの認知度は、車所有者で「ある程度知っている」44%、「どこかで聞いたことがある」30%、「初めて知った」26%。
- ・車所有者の方が、車を所有していない人比べて認知度はやや高い。
- ・カーシェアリングシステムの魅力については、車を所有していない人のほうが魅力を感じている割合が高く、約半数が魅力的と回答。
- ・「2台目として利用したい」や、「利用頻度が低いので維持費の負担を考えると経済的」との意見があった。

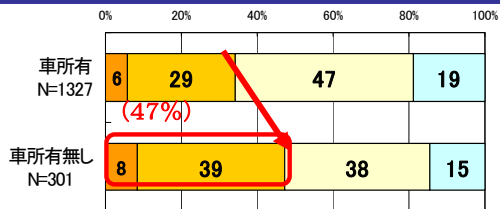
カーシェアリングについてご存知でしたか？



- 『カーシェアリング』についてある程度知っている
- 『カーシェアリング』をどこかで聞いたり見たりしたことがある
- 『カーシェアリング』という言葉をはじめて知った。

車所有者のほうが、認知度が高い。

カーシェアリングシステムをどう思いますか？



- 大変魅力的に思う
- まあ魅力的に思う
- あまり魅力的に思わない
- 全く魅力的に思わない

車を持っていない人の方が、魅力を感じている割合が高い

【大変魅力的に思う】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・2台目に軽がほしいけど、維持費を考えると二の足を踏むから。(35歳/3人/大阪市/分譲M)
- ・家族の都合で車が1台では足りないときに便利だと思う。セカンドカーを持つより合理的だと思う。(37歳/2人/大阪市/分譲M)
- ・結局、維持費と比べての費用がカーシェアリングの方が安くて便利。(46歳/4人/阪神間/分譲M)
- ・1番は安い。お金に余裕がない若い夫婦や駐車スペースがない人にも良い。(55歳/3人/北摂/分譲M)
- ・車はたまにしか使わないので必要な時だけ使えるなんて経済的だと思う。(32歳/1人/京都/戸建借家)
- ・維持費や車検等の手間が大幅にカットされるから。(29歳/1人/北摂/社宅)

【まあ魅力的に思う】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・個人保有よりも効率的に運用できると思う。(73歳/3人/北摂/戸建)
- ・維持費がすべて含まれるのが魅力的(31歳/3人/大阪/分譲M)
- ・駅前マンションなので駐車場料金が高いので魅力的、だが、自由に制限があるので不便。(36歳/4人/阪神間/分譲M)
- ・共有者同士で時間のバッティングが起こりそう。(41歳/3人/神戸市/分譲M)
- ・好きなときに車を使えるとは限らないし、喫煙者と共有するには抵抗がある。(34歳/3人/外周/社宅)
- ・コストが下げれる。使用状況に配慮してうまくシェアリングできればメリットが高い。(45歳/1人/大阪/賃貸M)

【あまり魅力的に思わない】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・ほとんど乗らない者としては、非常に魅力的だがいつでも利用できるかが心配(59歳/2人/大阪市/戸建借家)
- ・毎日の用事だけでなく、友人を送り迎えしたり、旅行に行ったりある程度は自由に使いたい。(34歳/3人/大阪市/分譲M)
- ・車を所有することもステイタスの一部なので(35歳/4人/阪神間/分譲M)
- ・1回の料金が高いイメージがある。(35歳/3人/神戸市/分譲M)
- ・子供の保育園の送り迎えなどでチャイルドシートなどの積み替えが非現実的。(40歳/4人/阪神間/分譲M)
- ・レンタカーとの違いが分からない。レンタカーで充分だと思う。(45歳/3人/大阪市/分譲M)

【全く魅力的に思わない】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・車は家以外のくつろげる場所でもあるので、独占したい。(32歳/3人/外周/戸建借家)
- ・車に乗るときは1日中乗っていることが多いし、他人との共有では落ち着かない。(39歳/2人/南大阪/戸建借家)
- ・土日メインで使うから。使いたいときに使えないと意味がない。(29歳/2人/神戸/賃貸M)
- ・車が好きなので装飾したいから。(32歳/5人/北摂/賃貸M)
- ・すぐに乗れる手軽さを捨てられない。(38歳/5人/南大阪/社宅)
- ・駐車場/時間/乗車割合などもめそう。(34歳/4人/東大阪/親族同居)

◆カーシェアリングの設定◆

100世帯で軽自動車2台を共有

車種 軽自動車

月会費 約1,000円

利用料 約600円/30分

※利用料金にはガソリン代金や、駐車場代、保険金額税金等、車に関わる維持費用が全て含まれます。

特に以下の方々には非常に経済的なシステム

- ①短時間の車の利用が多い方
- ②週末などに車を利用されない方
- ③セカンドカーをご検討の方

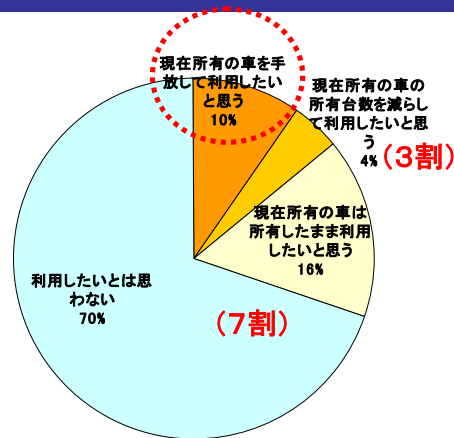
9) カーシェアリングの導入について

- ・**車所有者の中で、「車を手放してカーシェアリングを利用してみたい」が10%。全体では3割が、利用してみたいと回答。**
- ・車を手放すことは出来ないが、「まずは一度経験してみたい」等、利用価値はあるのではないだろうかという肯定的な意見あり。
- ・手放して利用したい人の中では、利用頻度を極力抑えるよう計画性を持って利用し、**経費削減につながるのではないか**という声もあった。
- ・カーシェアリングの仕組み、利用についてのルール設定等について認知を広めることが、浸透の鍵となる。

(現在 車所有者)カーシェアリングが導入されたら、車の所有に関して変化はあると思いますか？

◆車所有者意見◆

【モニターN=1327】



◆カーシェアリングの設定◆

100世帯で軽自動車2台を共有

車種 軽自動車

月会費 約1,000円

利用料 約600円/30分

※利用料金にはガソリン代金や、駐車場代、保険金額、税金等、車に関わる維持費用が全て含まれます。

【現在所有の車を手放して利用したい】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・マンション内で利用できるなら使用したい。(55歳/4人/大阪市/分譲M)
- ・用途にあったタイプの車種であれば、積極的に利用する。(54歳/4人/神戸市/分譲M)
- ・維持費が高く、現在は子供も独立して車の必要性が少なくなった為。(53歳/3人/神戸市/分譲M)
- ・2台は少ないと思うが、検討の価値はあると思う。(31歳/3人/大阪市/分譲M)
- ・利用頻度を極力抑えるよう、計画性が出てくるので、**経費削減につながる**。(59歳/2人/京都/分譲M)
- ・維持費が無くなるのと、自宅からの交通機関が充実しているため。(58歳/1人/神戸市/賃貸M)
- ・使いたい時にちゃんと確保出来るなら、車を手放して利用するのもありかと思えます。(33歳/1人/京都/アパート)

【現在所有の車は所有したまま利用したい】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・軽自動車でも活用できる場面と、**経費が得ならシェアリングの度合いも増える**と思う。(35歳/5人/京都/戸建持)
- ・毎日自分が乗っているので家族が利用するときに便利。(47歳/4人/大阪市/分譲M)
- ・大人数で利用できる車であれば利用したい。(37歳/4人/大阪市/分譲M)
- ・一度経験してみないと分からないので、車を手放してから利用は無い。(35歳/人/大阪市/分譲M)
- ・趣味として車は必要だが足代わりに使う場合、シェアリングは便利そうに感じる。(38歳/2人/大阪市/分譲M)
- ・2台目購入を検討しているので、**セカンドカーとして利用したい**。(31歳/3人/大阪市/社宅)

【現在所有の車の台数を減らして所有したい】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・歳がいくと段々と必要性が薄れるので、持っていて1台で充分。(60歳/2人/大阪市/戸建持家)
- ・利用料が分単位だと焦ります。1日単位のほうが安心して使えそう。(35歳/3人/大阪市/戸建持家)
- ・軽自動車では家族全員で乗れないので、1台はカーシェアリングして**駐車場代や諸経費を削減したい**。(43歳/5人/外周/分譲M)
- ・配偶者の使用分は(ほとんど買い物使用)カーシェアリングでもいいのかと思ったため。(31歳/3人/神戸市/賃貸M)
- ・車両を借りに行く手間(返却の手間)を考えると所有のほうが「今」はメリットがある。(42歳/4人/京都/戸建借家)
- ・車の利用時間が配偶者と重なるときに利用したい。(66歳/2人/大阪/戸建借家)

【利用したいとは思わない】(年齢/家族数/居住エリア/居住形態)

- ・車で出かけるとなると、一日中があたりまえ。1日の利用料金を考えると、維持しているほうが安い(29歳/4人/京都/分譲M)
- ・100世帯で2台は足りない。軽自動車は嫌だし、月会費を払いたくない。(46歳/3人/大阪市/分譲M)
- ・まだ**システムの確立しているとは思えない**為、利用する前に充分検討の余地が必要ではないかと思う。(35歳/3人/神戸/分譲M)
- ・ファミリーカーなどであれば利用してみたいけれど、**軽自動車だとあまり魅力を感じない**。喫煙車には乗りにくい。(28歳/3人/大阪市/分譲M)
- ・必要な時に車がなかったら、結局タクシーの方が安くつきそうだから。(42歳/5人/大阪市/分譲M)
- ・車の年間経費は大幅に減少すると思うが、自己満足度が減少し、ストレスが溜まる。(63歳/4人/神戸市/分譲M)